



## Gebruikers en werknemers van de maatschappelijke diensten te Brussel: vaststellingen en voorstellen die voor de toekomstige Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestemd zijn

### —Vaststellingen en voorstellen die de gebruikers beogen—

- We stellen dagelijks vast dat de **minimumlonen** te laag zijn en de **sociale minima** slechts het minimum vrijwaren.
- We stellen ook vast dat steeds meer mensen, of zelfs bevolkingsgroepen, **voortaan door de mazen van het sociale vangnet glippen**, wat verontrustend is.
- Ten slotte stellen we vast dat het aantal politieke beslissingen in dit opzicht voortdurend evolueert zonder dat er specifieke **financiële middelen** aan toegekend worden.

Daarom wensen we enkele concrete voorstellen te formuleren die ons prioritair lijken.

### Bestrijding van de bestaansonzekerheid

Uiteraard is het vraagstuk van de verhoging van de **lage lonen** en **sociale minima** essentieel, met name omdat deze verhoging grotendeels verantwoordelijk is voor de spiraal van de bestaansonzekerheid en nauw verweven is met de problematiek van de **schuldenlast**. In de meeste gevallen is deze schuldenlast ontstaan om **basisnoden** te vervullen zoals huisvesting, energie, voeding, gezondheid of kosten die met de schoolplicht van de kinderen gepaard gaan.

***Hoewel het Gewest op dit vlak niet bevoegd is, denken we toch dat gewestelijke eisen hun steentje kunnen bijdragen om het dossier voor de herbeoordeling van de lonen en minima door de toekomstige federale regering te laten behandelen.***

- Zonder het vervolg van het vorige voorstel te willen voorspellen, stellen we voor dat het Gewest onmiddellijk de achterstand wegwerkt die het ten opzichte van Wallonië heeft opgelopen inzake **preventie, informatie** en **opleiding** met betrekking tot de problematiek van de schuldenlast.
- Wat **huisvesting** betreft dringen er zich twee hoofdlijnen op. Enerzijds moet het aanbod aan sociale woningen - zowel **kwantitatief** als **kwalitatief** - dringend worden verbeterd (aangezien het beheer van de infrastructuren op structureel vlak niet meer volstaat). Anderzijds vragen we u - wat de toegang tot privéwoningen betreft - de voorstellen van de **BBROW** (<http://www.rbdh-bbrow.be/?lang=fr>) te raadplegen. De oprichting van **Lokale Overlegcommissies** inzake de huurgelden lijkt ons bijvoorbeeld een veelbelovende piste.

- Rekening houdend met het toegenomen belang van de **energieproblematiek** op sociaal en ecologisch vlak moeten we blijven investeren in menselijke en financiële middelen om alle gebruikers, en vooral de meest kwetsbare, niet alleen te **informer**en maar ook te **begeleiden**. Zie in dit verband de eisen van de **Coördinatie Gas Elektriciteit Water** (<http://www.socialenergie.be/index.php?page=la-cgee>).

### Toegang tot de rechten

- De invoering van een proces voor **de automatische toekenning van de rechten van de mensen** — met name inzake de IGO en het OMNIO-statuuut, die meestal slecht of weinig gekend zijn door potentiële gebruikers — lijkt ons essentieel. Als het basisinkomen verhoogd wordt, zou die een impact op de schuldenlast van de mensen kunnen hebben. Zie in dit verband: <http://pro.guidesocial.be/actualites/ils-ont-droit-a-des-aides-sociales-mais-n-en-beneficient-pas.html>
- De zwakste gebruikers worden ook ernstig getroffen door de **digitale kloof**. Ze leidt er niet alleen toe dat hele bevolkingsgroepen de voordelen van de ‘online diensten’ niet kunnen genieten; ze leidt er ook toe dat de persoonlijke en rechtstreekse band met de administratie, die zich maar al te vaak achter computerschermen verstopt, verloren gaat. Daarom moeten we **de administraties dichter bij de burgers** brengen, door de invoering te bevorderen van maatregelen die het menselijk contact bevoorrecht.

### De zogeheten ‘integratieproblematiek’

Dit belangrijke thema, dat het Brussels Gewest bijzonder goed kent, omvat uiteraard de problematiek van de opvang van migrerende bevolkingsgroepen, maar beperkt zich er niet toe. We worden bijvoorbeeld ook dagelijks met de integratie in de arbeidscircuits geconfronteerd.

- Volgens ons moet het **globaal opleidings- en tewerkstellingsbeleid** fundamenteel worden herzien aangezien het niet volstaat een opleiding te volgen of zelfs werk te vinden (deeltijds werk, werk van bepaalde duur, flexibel werk, onderbetaald werk...) om aan bestaansonzekerheid te ontsnappen. **We werken alvast samen met een gewestelijke werkgroep die zich op dit thema zou toespitsen.**
- Wat de nieuwkomers betreft, is de toekenning van **echte middelen** aan de ‘integratietrajecten’ essentieel volgens ons. Tot op heden voldoen **deze middelen niet aan de beoogde doelstellingen**. Anderzijds moeten we ook dringend bijzondere aandacht besteden aan de ‘onzichtbaren’ (voortaan zijn dit de Roma en vreemdelingen zonder papieren). Het gaat om die ‘onzichtbaren’ die we dagelijks tijdens onze permanenties en bij de voedselhulpbedeling ontmoeten.
- Wat de **gevangenen** betreft ten slotte - een belangrijk thema dat alle Brusselaars aanbelangt aangezien het de bedoeling is dat de meeste gevangenen zich **opnieuw** in de maatschappij **integreren** – moeten we in het bijzonder aandacht schenken aan het werk van het **CAAP** (<http://www.caap.be>) met betrekking tot de problemen rond het welzijn van de gevangenen, hun toegang tot cultuur of infrastructuurkwesties.

## —Vaststellingen en voorstellen met betrekking tot de sector —

Hieronder geven we een overzicht van de aanbevelingen met betrekking tot de twee sectoren van de algemene bijstand, CAW en CGSA, die dezelfde moeilijkheden ondervinden om hun opdrachten te vervullen en elkaar steunen in hun voorstellen om de kwaliteit van de diensten te vrijwaren.

- Gezien zijn diversiteit en autonomie krijgt de verenigingssector steeds meer taken van de overheidssector toegekend. De verenigingssector is een **volwaardige**, alomtegenwoordige **speler** met het oog op de invoering van de overheidsbeleidsvormen.
- Om deze plichten en opdrachten zo goed mogelijk te kunnen vervullen, vragen we het volgende:
  1. De **financiële** en **voltijdse erkenning** van de functie '**coördinator**' voor alle centra, ongeacht hun omvang maar rekening houdend met de anciënniteit en het diplomaniveau, om aan te sluiten bij de realiteit van de functie, die transversaal en voltijds uitgeoefend wordt.
  2. **De uitbreiding van de basisteams** met 1 VTE per centrum, om het hoofd te kunnen bieden aan de toenemende en steeds complexer wordende problemen die ondervonden worden alsook aan nieuwe problemen zoals energiearmoede of de toegang tot voedsel voor gezinnen.
  3. De **financiering** van een **administratieve functie op bachelorniveau** voor de sector **CAW** en de **opwaardering** van een administratieve functie op bachelorniveau voor de sector **CGSA**. Bedoeling: we willen het hoofd kunnen bieden aan de steeds complexer wordende functie alsook aan de vele verplichtingen die we moeten nakomen en die een hoger bekwaamheidsniveau vereisen.

## —Vaststellingen en voorstellen met betrekking tot de FdSS-FBMD—

Wat de FdSS-FBMD en haar transversale projecten betreft, vragen we het volgende:

- **Aan de COCOF:**
  1. De herfinanciering van de FdSS door de COCOF, met het oog op de opdrachten die eraan toevertrouwd worden en de financiering van federaties in de 'gezondheidssector';
  2. Een hogere financiering door de COCOF van het gegevensinzamelingsprogramma SySSo, opdat de centra zouden kunnen beschikken over een onderzoeker met het oog op de begeleiding bij de analyse van de ingezamelde gegevens.
- **Financiering van een sectorale juridische pool:**
  1. De financiering van 1 VTE jurist die ten dienste van de centra staat met het oog op hun verplichtingen als **werkgever** en om complexe situaties inzake **maatschappelijk werk** op te lossen.



➤ **Duurzame financiering van de Energiedienst en het Steunpunt SocialEnergie:**

De duurzame **steun van het Brussels Gewest** aan twee projecten die de FdSS-FBMD coördineert: de Energiedienst en het Steunpunt SocialEnergie. We moeten de maatschappelijk werkers uit de **overheidssector en verenigingssector blijven informeren en opleiden** opdat ze iedereen zouden kunnen begeleiden bij de keuze van een leverancier alsook bij het sociale, administratieve en juridische beheer van hun energieproblemen. Deze twee verschillende doch aanvullende doelstellingen worden verder nagestreefd door de Energiedienst en het Steunpunt SocialEnergie, die onder leiding van de FdSS-FBMD staan. We wensen dat de toekomstige Regering van het Brussels Gewest deze twee projecten, net als andere gewestelijke projecten, blijft steunen.

➤ **Overleg over Voedselhulp:**

1. De uitwerking voortzetten van een beleid inzake voedselhulp op basis waarvan men op **sociale noodsituaties** kan inspelen en dat past binnen een strategie die de **volledige verwezenlijking van het recht op voedsel beoogt**.
2. De invoering ondersteunen van het **bevoorradings- en onderhandelingsplatform (REPIS)**, dat in het kader van het EMA opgestart werd.
3. De **raadpleging van de Brusselse spelers op het terrein** vrijwaren met het oog op de invoering van het EFHM, met name via het **Overleg over Voedselhulp**.
4. De **organisaties op het terrein** die **kwaliteitsgaranties** bieden ondersteunen opdat ze in gepaste **gezondheids- en veiligheidsomstandigheden** zouden kunnen werken.